

поддержки ГАС «Правосудие», а сами комплекты видеоконференцсвязи находятся на балансе судов. Инженер вышеуказанного государственного учреждения, занимающийся техническим обслуживанием специализированного оборудования конкретного суда, обеспечивает и обслуживание комплектов видеоконференцсвязи, находящихся на балансе данного суда.

Филиалы ФГБУ «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» обычно расположены в крупных городах региона, в связи с этим возникают определенные сложности с обслуживанием комплектов видеоконференцсвязи, находящихся в учреждениях ФСИН, удаленных от региональных центров. На то, чтобы инженер ФГБУ «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» прибыл в исправительное учреждение, прошел на территорию режимного объекта и произвел технический ремонт комплекта видеоконференцсвязи, может понадобиться длительное время. В связи с этим прихожу к выводу о возможной организации межведомственного взаимодействия с целью привлечения специалистов Отдела инженерно-технических средств охраны и надзора учреждений ФСИН к техническому обслуживанию систем видеоконференцсвязи, непосредственно находящихся в данных учреждениях.

Список литературы

1. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации // Режим доступа: https://vsrf.ru/press_center/news/28850/ (дата обращения: 13.11.2020).

УДК 343.985

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЧЕК-ЛИСТОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ СУДЕБНОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ АРБИТРАЖНОГО ДЕЛА С ПРИМЕНЕНИЕМ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

Дабаев Бато Аюрович

директор, юридическая компания «Центр защиты бизнеса»

email: batodabaev100@gmail.com

Научный руководитель Гармаев Юрий Петрович,

доктор юридических наук, профессор

Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ, Россия

email: garmaeff@yandex.ru

***Аннотация.** В статье обращено внимание на необходимость применения отдельных криминалистических знаний в арбитражном судопроизводстве. Автор полагает, что развитие криминалистической ситуологии позволило бы реализовать на прикладном уровне концепцию судебной перспективы судебного дела с использованием знаний криминалистики. Рекомендации могут быть полезны для*

профессиональных юристов, адвокатов по арбитражным делам. Проанализированы материалы судебной практики, проведено анкетирование, обобщен личный профессиональный 10-летний опыт автора в качестве представителя в арбитражном судопроизводстве.

***Ключевые слова:** Криминалистические ситуации, судебное разбирательство, методика расследования, криминалистическая тактика, прогнозирование.*

USING CHECKLISTS TO ASSESS A JUDICIAL PERSPECTIVE ARBITRATION CASE USING FORENSIC KNOWLEDGE

Dabaev Bato Ayurovich

Director, Business Protection Center Law Firm

email: batodabaev100@gmail.com

Supervisor: Garmaev Yuri Petrovich,

Doctor of Law, Professor

Buryat State University. Ulan-Ude, Russia

email: garmaeff@yandex.ru

Annotation. The article draws attention to the need to apply forensic knowledge in arbitration proceedings. The author believes that the development of a forensic situation would make it possible to implement at the applied level the concept of a judicial perspective of a court case using the knowledge of forensic science. Recommendations can be useful for professional lawyers, lawyers in arbitration cases. The materials of judicial practice are analyzed, a survey is carried out, the personal professional 10-year experience of the author as a representative in arbitration proceedings is summarized.

Keywords: Forensic situations, litigation, investigation technique, forensic tactics, forecasting

Одним из важных условий повышения эффективности криминалистических рекомендаций является организация такого криминалистического научного знания, которое ориентировано на конкретные ситуации. Развитие криминалистики, научно-технический прогресс в различных областях знания создают предпосылки для появления ряда новых научных направлений. По мнению Т.С. Волчецкой одним из таких направлений и является криминалистическая ситуалогия, которая, основываясь на известных достижениях, позволяет интегрировать криминалистические знания, формулировать новые положения и подходы в традиционных разделах науки [Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: монография / под ред. проф. Н.П. Яблокова. – Калининград, 1997. – 248 с.]

Ситуационный подход важно развивать на практике, в том числе для разработки и использования методико-криминалистических рекомендаций. При этом словосочетание «судебная перспектива» отсутствует в

законодательстве и оно почти не встречается в научной литературе. Как отмечает Ю.П. Гармаев, практически каждый опытный работник правоохранительных органов не может обойтись без указанного термина и применяет его регулярно, осознанно или интуитивно понимая его значение [Гармаев Ю.П. Концепция «Судебная перспектива по уголовному делу» и криминалистическая ситуалогия // Вестник Бурятского государственного университета. Философия 2013].

В науке криминалистики Т. С. Волчецкая, Е. И. Ищенко, М. В. Жижина, В. А. Новицкий и др., отмечают целесообразность применения знаний криминалистики для эффективного рассмотрения дел в цивилистическом процессе. В рамках настоящей статьи мы сделаем попытку использования чек-листов для оценки судебной перспективы с применением криминалистических знаний в арбитражном процессе.

Проведенное онлайн-анкетирование 230 юристов и адвокатов, позволяет сообщать об актуальности исследуемой темы для арбитражного судопроизводства [Анкетирование проводилось автором в 2020–2021 годы в отношении 230 юристов в г. Москве, Улан-Удэ]. Результаты опроса показывают: правильное прогнозирование юристом судебного дела может способствовать успешному исходу спора в интересах его доверителя. Также это может значительно экономить время (часо-юрист) в судебной работе, правильно оценить свои возможности и ресурсы (например, когда возникает необходимость параллельного участия в нескольких судах в разных регионах страны), а также позволить выявить рентабельность участия юриста в судебном деле. Как отметили 49 % опрошенных, неверная оценка перспективы дела может повлечь грубые юридические ошибки, а также привести к невыгодному финансовому сотрудничеству для юриста, особенно если спор затянулся на несколько лет.

Оценка судебного дела зависит от разных факторов. Например, если инициатором спора является противоположная сторона, важно суметь оценить законность и обоснованность заявленных требований. Если спор возник из-за нарушения договора, необходимо тщательно изучить сам договор, дополнительные соглашения к нему, электронную переписку во время заключения, исполнения и расторжения обязательства.

Зачастую многие споры возможно урегулировать в досудебном порядке для этого важно уточнить у доверителя: «на какие варианты он готов, а также предложить свои и после провести встречу». Важное значение в переговорах имеет навык установления психологического контакта. Для этого требуется проведение ряда тактических приемов, обусловленных ходом беседы, обстоятельствами дела, наличием доказательств.

В криминалистике давно уже разработана методологическая база по установлению психологического контакта. Так, А. В. Дулов определяет психологический контакт как «целенаправленную деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижении его целей» [Дулов А. В. Судебная психология. Минск: Высшая школа, 1975. С. 462.]. В свою очередь, Г. А. Зорин

считает, что психологический контакт можно рассматривать как тактическую операцию, объединяющую совокупность тактических приемов, направленных на решение серии задач при производстве допроса [Зорин Г. А. Руководство по тактике допроса : [учебно-практическое пособие] / Г. А. Зорин. Москва : Юрлитинформ, 2001. 317 с.].

В силу ограничения объема статьи, мы можем привести некоторые примеры, так как подробное изложение материала требует отдельного научного внимания.

№	Наименование вопроса	Ответ юриста Да/ Нет + комментарий
	Чек-лист оценки судебного перспективы в арбитражном суде	Ответ юриста Да/Нет + комментарий
1	Имеется ли противоправное поведение на стороне доверителя? Если оно было, каким образом выражается? (в действии или бездействии). Имеется ли активное противодействие со стороны истца противоположному поведению доверителя?	
2	После изучения материалов по делу: возможно ли вызвать серьезные сомнения у суда в наличии признаков противоправного (недобросовестного) поведения на стороне доверителя? Если да, то какими тактическими способами?	
3	Какие негативные последствия в гражданском правонарушении наступили для истца? (упущенная выгода, реальный ущерб, вред деловой репутации и др)	
4	Имеются ли допустимые доказательства по делу в пользу доверителя? Оцените по 10 бальной шкале	
5	Собрана или в ближайшее время будет собрана такая совокупность допустимых доказательств, которая с максимальной вероятностью Вам позволит добиться в суде отказа в удовлетворении исковых требований?	
6	Имеются ли объективные основания для назначения судебной экспертизы по данному арбитражному делу?	
7	Выгодно ли доверителю проведение экспертизы в суде? Есть ли тактические способы ходатайствовать против этого?	
8	Имеются ли потенциальные известные кандидатуры судебных экспертов? Если истец заявил ходатайство в суде о назначении экспертизы, возможно ли найти экспертов с более высокой компетенцией, профильным опытом и с другой стоимостью экспертного исследования в более короткие сроки?	
9	Имеются ли основания для заключения мирового соглашения (с учетом баланса интересов истца и ответчика)?	
10	Участвовала ли противоположная сторона в суде в других аналогичных делах? Какие тактические приемы она использовала? Какой вывод после изучения этой судебной практики может помочь в разрешении спора в пользу доверителя?	
11	Возможно ли использовать психологический контакт, дополнительные доводы для проведения переговоров в пользу	

	доверителя?	
12	Необходимо ли привлекать третьих лиц, чтобы использовать их показания в суде в пользу доверителя? Какие документы необходимо запросить?	
13	Назовите ориентировочное время рассмотрения судом этого дела (с учетом анализа аналогичной судебной практики данного суда и региона)	
14	Наличие (или возможность предъявления клиенту) встречного требования со стороны оппонента (по 10 бальной шкале)	
15	Укажите наличие правового обоснования иска против доверителя (по 10 бальной шкале) Также следует указать ссылку на соответствующий нормативно-правовой акт, примеры решений из судебной практики.	
16	Может ли противоположная сторона в последующем увеличить исковые требования? Если да, то на какую примерную сумму (исходя из дела)?	
17	Возможно ли заявить встречный иск? В какой момент тактики судебного спора это лучше сделать?	
18	Какую тактику или какие отдельные тактические приемы ведения судебного дела использует противоположная сторона?	нет
19	Какой тактики или каких отдельных тактических приемов ведения судебного дела придерживается Ваш доверитель?	нет
20	Итого перспектива дела по 10 шкале	
Короткие выводы, резолюция, согласование юриста по вышестоящей позиции		

Предложенный чек-лист возможно рекомендовать, как юристам на стороне ответчика, так и иным участникам арбитражного судопроизводства. Это применимо для оценки тактики ведения судебного дела оппонента, так и для выработки своей позиции. Наличие прикладных рекомендаций может влиять на снижение количества допускаемых типичных ошибок и нарушений участниками судебного процесса.

В то же время следует учитывать, что предложенные рекомендации могут и должны корректироваться, использоваться избирательно, в зависимости от конкретной судебной ситуации.

Литература

1. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: монография / под ред. проф. Н.П. Яблокова. – Калининград, 1997. – 248 с.]
2. Гармаев Ю.П. Концепция «Судебная перспектива по уголовному делу» и криминалистическая ситуалогия // Вестник Бурятского государственного университета. Философия 2013.
3. Дулов А. В. Судебная психология. Минск: Высшая школа, 1975. С. 462.
4. Зорин Г. А. Руководство по тактике допроса: учебно-практическое пособие / Г. А. Зорин. Москва : Юрлитинформ, 2001. 317 с.